

応募事業者	選定に当たっての意見
(福)寿翔永会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 社会福祉法人を設立した理念を示すこと。 ・ 地域性や周辺環境について理解, 反映しておらず, 本当に運営する意思があるのか疑問であるため, 地域性や周辺環境を十分に考慮し, 反映させること。 ・ 入所者に従来からの掛かり付け医がある場合には, 継続して利用できるようにし, 通院できる利用者は, 訪問診療ではなく通院をさせること。 ・ 地域環境の観点から利用者の安全対策を検討すること。 ・ 収支計算に疑義があるため, 再検討すること。 <p>他都市からの新規参入であり, 社会福祉法人としての実績が浅く, 介護サービス事業が初めてであることから, 開所後の運営について非常に不安がある。そのため, 以下のことについては, 定期的に進捗報告を求める。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ハード面においては問題はないが, 人材等のソフト面に不安があるため, より質の高い職員の確保の状況について ・ 既に介護事業を運営している事業所との連携, 連絡体制の構築について ・ 地域の医療機関や地区医師会と連携し, 入所者に対する日頃の健康管理から看取りまでできる体制を整え, 重度化した場合にも対応できるようにするための連携体制について
(株)ケア21	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提出資料では, 2案件とも地域性や周辺環境について理解, 反映しておらず, 本当に運営する意思があるのか疑問であるため, 地域性や周辺環境を十分に考慮し, 事業計画に反映させること。 ・ 地域の医療機関や地区医師会と連携し, 入所者に対する日頃の健康管理から看取りまでできる体制を整え, 重度化した場合にも対応できるようにすること。 ・ 入所者に従来からの掛かり付け医がある場合には, 継続して利用できるようにし, 通院できる利用者は, 訪問診療ではなく通院をさせること。 ・ 特定の提供医療機関に偏らないこと。 ・ 地域環境の観点から利用者の安全対策を検討すること。
(株)タフティサポート	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提出資料では, 地域性や周辺環境について理解, 反映しておらず, 本当に運営する意思があるのか疑問であるため, 地域性や周辺環境を十分に考慮し, 事業計画に反映させること。 ・ 地域の医療機関や地区医師会と連携し, 入所者に対する日頃の健康管理から看取りまでできる体制を整え, 重度化した場合にも対応できるようにすること。 ・ 入所者に従来からの掛かり付け医がある場合には, 継続して利用できるようにし, 通院できる利用者は, 訪問診療ではなく通院をさせること。 ・ 特定の提供医療機関に偏らないこと。 ・ 地域環境の観点から利用者の安全対策を検討すること。 ・ 財務状況が悪いため, 今後の運営方針を示すこと。

(福)清和園	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の医療機関や地区医師会と連携し、入所者に対する日頃の健康管理から看取りまでできる体制を整え、重度化した場合にも対応できるようにすること。 ・ 入所者に従来からの掛かり付け医がある場合には、継続して利用できるようにすること。 ・ 財務上、社会福祉法人として運営が安定しているため、今後も事業拡大に努めること。
(福)洛西福祉会	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の医療機関や地区医師会と連携し、入所者に対する日頃の健康管理から看取りまでできる体制を整え、重度化した場合にも対応できるようにすること。 ・ 入所者に従来からの掛かり付け医がある場合には、継続して利用できるようにすること。 ・ 財務上、社会福祉法人として運営が安定しているため、今後も事業拡大に努めること。

※ 上記意見に対する各応募事業者からの回答を部会構成員が確認、了承したうえで事業候補者を選定しました。